

# CUERPO COMÚN

## TECNO-BIOPOLÍTICAS DE LA COMUNICACIÓN NO VERBAL Y PRODUCCIÓN DE LOS AFECTOS EN EL NEOLIBERALISMO

de  
**REVERSO**\_Jaime del Val  
[www.reverso.org](http://www.reverso.org)

Para el  
**Laboratorio del Procomún – Medialab Prado – Grupo de trabajo Cuerpo Común - 2010**

### Presentación

El cuerpo es general y deliberadamente olvidado o relegado a un segundo plano en la cultura digital y la “sociedad de la información”. Sin embargo una lectura detallada nos hace ver que **el poder implícito en el tardo-capitalismo, y en general en las sociedades modernas, posmodernas e hipermodernas, funciona** precisamente sobre ese enmascaramiento, **sobre la ficción de un sujeto desencarnado** adscrito a un cuerpo material, que oculta eficazmente la producción de los afectos y el deseo como efecto de tecnologías del cuerpo.

Teorías más recientes apuntan a la disolución de este dualismo y a **la comprensión del sujeto como cuerpo**, no en términos de materia fija, sino **como flujo de fuerzas relacionales y comunicantes, afectivas y deseantes**. En este marco podemos analizar el nuevo capitalismo como un proceso sin precedentes de **estandarización planetaria** a través de difusión **de formas no verbales que son constitutivas de los sujetos** y los cuerpos, sus afectos y deseos, asimilándolos en el régimen de la estandarización.

Existen a su vez marcos de análisis del cuerpo y el sujeto como **producto de códigos, de textos, de discursos, de actos performativos del lenguaje** que se esconden tras la apariencia de universalidad de las categorías que reproducen, como el género y sexualidad. Desenmascarar estos códigos secretos de la vida equivale a liberar el código, hacer accesible como procomún el código discursivo secreto con el que se reinscriben las categorías culturales que nos constituyen, un **bio—hacking destinado a generar un bio-código-abierto**.

Por otro lado hay una tendencia a imaginar la tecnología como un elemento neutral ajeno a los sujetos con los que se relaciona. Sin embargo, al menos desde M. Foucault, encontramos la noción de que **toda tecnología tiene un efecto productor** y reproduce a su vez los paradigmas del régimen cultural y discursivo en los que se ha gestado. Toda tecnología sería así mecanismo del *proceso procomún* que nos constituye como sujetos y cuerpos.

¿Como nos constituyen las tecnologías (de la comunicación)? ¿Que tipo de borrado y estandarización producen de la especificidad de los cuerpos-sujetos? ¿Como podemos contrarrestar sus efectos? Estas son algunas de las preguntas que pretenden abordarse en este proyecto, en el que el cuerpo se analiza como sustrato y producto de los flujos económicos y de poder, al tiempo que como punto de fuga de los mismos, un nuevo concepto de cuerpo en el que somos aquello que intercambiamos, somos el flujo relacional de fuerzas (gestos, sonidos, sensaciones...) en el que interactuamos: este cuerpo intensivo comunicante es el **cuerpo común**, un cuerpo de redes y flujos, cuerpo social y político, cuerpo-ciudad y cuerpo-territorio, metacuerpo; un paradigma **tecno-biológico de lo no verbal y del cuerpo intensivo** que nos ayudará a entender los mecanismos del poder en el nuevo capitalismo y las formas de reinventarnos más allá de él.

De ahí la relevancia de **situarnos en el cuerpo como metáfora política y estética** para **redefinir el marco de análisis** de la sociedad, la cultura y el poder, de los mecanismos que definen los límites entre lo común y lo ajeno, entre lo que nos constituye y lo que constituimos, lo que nos es dado y lo que hacemos, lo que creemos controlar y lo que es controlado y producido de acuerdo con parámetros que generalmente desconocemos.

Este proyecto plantea precisamente un ejercicio de revisión en clave del cuerpo, una corporalización, de la realidad o del proceso de producción de realidad, lo cual implica desde luego una redefinición radical del concepto de cuerpo hacia una Corpo-realidad del cuerpo intensivo. **No se trata de estudiar el cuerpo como uno de los procomunes sino de entender el conjunto de procomunes en clave de cuerpo.**

## Dos aproximaciones al Cuerpo Común

**1. PERFORMANCE:** El concepto de cuerpo del que parto, para proponer uno diferente, es el del cuerpo como texto y código cultural, como efecto de normas culturales que podemos rastrear en discursos y escrituras, cuyo mecanismo de corporeización y reproducción sería la performance y más específicamente los actos performativos del lenguaje, los que *producen* aquello que dicen (J.L.Austin, *Como hacer Cosas con Palabras*). En un giro meta-construccionista podemos interpretar todo acto de lenguaje como acto performativo que reproduce, reinvoca, da nueva vida a la categoría que nombra. Así el género, como todas las demás categorías culturales, sería el efecto de repeticiones de actos performativos del lenguaje en los que se reproduce como categoría cultural, una parodia sin original (Judith Butler, *El Género en Disputa*). Pero no solo el género sino que también el sexo biológico, el cuerpo, sería fruto de decisiones médicas, de operaciones discursivas en la anatomía que deciden donde debe trazarse la línea ficticia en función de la cual se construyen y reproducen los binarismos de género, sobre el continuo de mutliplicidades de los cuerpos intersexuales (Anne Fausto Sterling, *El Cuerpo Sexuado*).

Podemos entroncar esta concepción nominalista del lenguaje y del cuerpo textual con el concepto de poder implícito, ubicuo, descentralizado y productivo de M. Foucault (Historia de la Sexualidad), según el cual el poder no es

meramente regulador, sino que tiene un efecto productor: produce aquello que debe regular, pero lo hace a través de la naturalización de los procesos y los mecanismos, que quedan así ocultos, y en ello se basa su éxito. Nos encontramos pues ante la tarea de **desenmascarar los códigos ocultos de la vida**, las escrituras que definen las tecnologías que nos constituyen, se trataría de liberar y hacer comunes esos códigos, ese software de la vida, que hasta ahora era cerrado y estaba en manos de unos pocos y que sin embargo constituye nuestro sustrato como sujetos, cuerpos, individuos, mentes, constituye nuestra sexualidad, nuestra identidad y nuestra viabilidad social y cultural.

- revelar esos códigos que constituyen las formas culturales, el género, el sexo, la sexualidad, la clase, la raza... equivale a hacer público y libre el manejo de los códigos de la cultura y de la vida inteligible: Bio-código abierto y Bio-hacking.

**2. METAFORMANCE:** Sin embargo argumentaré que el cuerpo no es solo texto, que los procesos por los que se constituye la corporalidad y la subjetividad no son reductibles al marco de análisis verbal-textual, de gramática y sintaxis, de retórica, ni aun de semiótica. Propongo retomar críticamente algunas teorías de Deleuze y Guattari sobre el cuerpo intensivo y relacionarlas con conceptos derivados de los estudios sobre la comunicación no verbal para cuestionar el marco de análisis textual-semiótico y entender así mejor el carácter de los mecanismos que nos constituyen.

Propongo entender el cuerpo como flujo de intensidades relacionales (no verbales): el cuerpo que yo soy no es el que define los límites de mi piel, un cuerpo material, sino el cuerpo que se proyecta en cada gesto, sonido, en estos caracteres que tecleo en el ordenador y que solo tienen sentido en la medida en que otro cuerpo va a encarnarlos, en que al leerse van a reinvocar la multiplicidad del cuerpo intensivo, afectivo, deseante, relacional. El pensamiento mismo son fuerzas en movimiento que “piensan en mí” (Deleuze y Guattari, *Mil Mesetas*), el yo, el sujeto y la consciencia serían pliegues y reflexividades en las estratificaciones y los movimientos de las fuerzas (Deleuze y Guattari, *Mil Mesetas*), al tiempo que podemos trazar su Genealogía (Foucault, varios).

El (meta)cuerpo que somos, no sería un cuerpo propio, sino más bien el cuerpo intermedio de las intensidades que intercambiamos, la proyección misma de las intensidades y su reflexividad en estratificaciones que constituyen el espejismo de nuestro yo y nuestra consciencia; su proceso de emergencia y morfogénesis lo llamamos meta-formativo / metaformance: SOMOS CUERPO COMUN, intermedio, relacional.

- explorar los procesos constitutivos metaformativos del poder y del cuerpo común y las posibilidades de redefinirlos en un horizonte radical de emergencia a través del estudio de las interacciones no verbales.

**TECNO-BIOPOLÍTICAS DE LA COMUNICACIÓN NO VERBAL**

Para completar mejor este análisis es preciso tener en cuenta como el concepto de cuerpo material es efecto de determinadas tecnologías y en particular de la cámara como tecnología de la representación.

Por otro lado el cuerpo está regulado por el estado y los flujos de mercado: la sexualidad y el género, la clase y la raza, la edad y la diferencia corporal, lo público y lo privado, son categorías y ficciones tecno-biopolíticas para la producción y control de los cuerpos. Este proceso implícito de control se articula sobre la base de enmascarar sus mecanismos, de esconder los procesos constitutivos bajo verdades “universales”, ocultar los códigos culturales, textuales, de la vida bajo ficciones de universalidad. La producción de la intimidad, de las “verdades” y “misterios” del “sexo” son parte constituyente del proceso de ocultamiento de estos códigos de la vida, mientras el cuerpo-sujeto, su capacidad productiva y reproductora, se gestiona como bien público por el estado, que actúa cada vez más como fachada de los flujos del mercado global cuyo rastro encontramos en las corporaciones multinacionales, transformando el aparente procomún estatal en beneficio privado, en lo que podemos llamar proceso implícito de privatización o *anti-procomunes implícitos*.

La conclusión primera de este análisis es que los mecanismos implícitos del poder, de la producción de realidad, de como se nos produce como sujetos inteligibles en un contexto cultural dado, tiene más que ver con los flujos de intensidades, el **tráfico de formas no verbales**, algo que las tecnologías de mercado han comprendido muy bien y ante lo que el ciudadano se encuentra generalmente desarmado.

No se trata de ideas e ideologías, de códigos y textos: estas sirven más bien para *enmascarar* los otros procesos implícitos del poder, de producción afectiva a través de la diseminación de imágenes, sonidos, coreografías: nuestra creencia en las ideas y la materia, en que somos mentes con cuerpos que solo pueden influenciarse mental o físicamente permite que proliferen precisamente toda una serie de mecanismos del poder que exceden este binarismo, nos constituyen como cuerpos-sujetos afectivos a través de la diseminación de formas no verbales que excede los presupuestos de la psicología y de la somática, un poder esencialmente estético-tecnológico de diseminación vírica frente al que aun no tenemos anticuerpos que nos hagan inmunes.

Este proyecto será una plataforma para generar herramientas conceptuales, estéticas, tecnológicas y políticas para entender los mecanismos de producción del cuerpo común en el contexto del poder y la hegemonías de las que somos al tiempo parte cómplice y foco de resistencia; y para producir otras formas de cuerpo común radicalmente diferentes, que no estén al servicio del **nuevo totalitarismo implícito neoliberal del cuerpo**.

## DEFINICIÓN DE LO COMÚN COMO CUERPO

Alejándonos de concepciones basadas en el binomio mente-cuerpo, lo común no sería una cuestión de ideas, de construcciones conceptuales arbitrarias,

sino que sería entendible en su totalidad como cuerpo común, todo lo que somos puede rastrearse en las múltiples relaciones de fuerzas (metacuerpos) que no constituyen, en los procesos de relaciones y proyecciones de fuerzas y su estratificación entendida como corporeización en metacuerpos sexuales, subjetivos, individuales, colectivos, en las ciudades, los territorios, el planeta.

## **EL CUERPO COMÚN COMO ANTI-UNIVERSAL**

Lejos también de visiones holísticas y ficciones de lo global, fruto del binomio mente-cuerpo, (de la mente como ficción política), el cuerpo común es específico y difuso, ni local ni global: lo común como especificidad irreductible, no cuantificable, se extiende en planos cualitativos múltiples. Los procesos de corporeización como sedimentación y estratificación de las intensidades y las relaciones de fuerzas no tienen que ver con la producción de significados (que son espejismos y ficciones políticas), sino más bien con la proliferación de diferencias.

# **El Proyecto**

## **LINEAS DE TRABAJO**

**Prospección y debate:** para hallar un contexto de traducciones en el que hacer visibles los desencuentros de lenguajes entre los que interactuamos en el grupo de trabajo, el lenguaje común resultante sería una herramienta cambiante basada más en la consciencia de los desencuentros que en la voluntad de generar un entendimiento absoluto que de hecho es imposible. Situaremos el contexto del laboratorio examinando su contingencia y sus límites, cuestionando los presupuestos del propio debate, y exponiendo la fragilidad de los conceptos. Examinaremos en este proceso los temas expuestos para lograr trazar un campo de actuación.

**Producción de categorías:** una ontología y epistemología instrumental del cuerpo común en torno a dos polos: territorio-urbanismo-medioambiente y género-sexo-sexualidad.

**Nuevas cartografías y genealogías:** partiendo de esta prospección podemos aproximar la idea de como generar nuevos tipos de cartografías del cuerpo común, tanto por lo que toca a la especificidad como a los mecanismos de poder y estandarización. Un nuevo tipo de archivo consciente del carácter reductor y ficcional de toda cartografía, una archivo post-cartográfico y post-anatómico del cuerpo común.

**Formulación de nuevos cuerpos, nuevas ecologías y nuevas tecnologías:**

- interfaces tecnológicas y modelos de comunicación online y offline, nuevos conceptos de género, sexo y relación.
- nuevos modelos de comunidades, territorio y espacio.

**Prácticas políticas:**

- figuras y actuaciones jurídicas en las que se da forma al cuerpo común y su puesta en práctica emprendiendo acciones legales (por ejemplo, regulando la publicidad y su carácter productor de cuerpos-sujetos).
- acciones sociales y mediáticas, ocupaciones del espacio hiperreal de la calle y de los medios de comunicación destinados a desenmascarar los

mecanismos implícitos del poder y a producir nuevas formas de corporeidad.

- desarrollo y publicación de informes
- uso subversivo de tecnologías del poder (por ejemplo, cámaras de vigilancia)

## PROPUESTAS DE TRABAJO

### PROSPECCIÓN:

- Debates sobre el **cuerpo común** y las estrategias posibles de investigación y acción.
- Seminarios de:
  - Cuerpo y comunicación
  - Cuerpo musical y sonoro
  - Cuerpo y redes digitales
  - Cuerpo y espacio
  - Cuerpo e imagen
  - Cuerpo, interfaz e interacción
  - Cuerpo, RV y videojuego

### INVESTIGACIÓN-PRODUCCIÓN-ACCIÓN:

- **Trabajos de campo** en diferentes espacios urbanos y rurales, con diferentes grupos y agentes sociales.
- **Almacenamiento y catalogación** de diferentes aspectos de la comunicación no verbal: una base de datos online creada a partir de sonidos, imágenes fijas y en movimiento.
- **Bases de datos** personalizadas con la información de la especificidad no verbal de personas y grupos, realizadas por los propios usuarios.
- Desarrollo de **cartografías de lo no-verbal**: un mapa tridimensional digital en el que aparezcan tanto las bases de datos individuales y de grupos como otros aspectos relativos a los flujos de poder y de mercado, en una confrontación de las redes de estandarización respecto a la especificidad no verbal de los cuerpos, contextos y lugares. desde el cuerpo de la ciudad o de un lugar en ella, como cuerpo intensivo de flujos no verbales, hasta el cuerpo individual y sus estados y fragmentos.
- Desarrollo de **comunidades online** y offline que construyan un Cuerpo Común incorporando la base de datos y las cartografías en un espacio navegable de comunidad virtual en el que constituir el propio avatar con los diferentes aspectos no-verbales explicitados en la investigación: cuerpos y sujetos fragmentarios y relacionales.
- Investigación en **nuevas interfaces y formas de interacción** online y offline y reciclado de tecnologías fácilmente accesibles desde el punto de vista de transformar los modelos de corporalidad en la interacción y la comunicación telemática, incorporando la crítica de todos los aspectos mencionados.
- **Propuestas de Acción en internet y el espacio público.**

## Ejes Transversales y Espacio Transdisciplinar

Se trata de generar un espacio transversal en el que relacionar entre otras las siguientes problemáticas, articuladas en torno al binomio **sexualidad-territorio**:

- **Género, sexo y sexualidad:** las tecnologías de reproducción de normativas de género y sexuales, desde la medicina, la pornografía o el trabajo sexual hasta las narrativas cinematográficas y televisivas, las interfaces de comunicación y de la industria del ocio y el estudio de la comunicación no verbal.
- **Territorio, urbanismo, medioambiente, vivienda y especulación:** las tecnologías de estandarización de territorios, los mecanismos de la publicidad y los flujos económicos del mercado global.
- **Clase, raza, diferencia corporal y edad:** desde los flujos migratorios y los nuevos modelos de colonialismo tecnológico, hasta la estratificación de sujetos en función de capacidades productivas, edad y diferencia corporal.
- **Conflictos post-globales:** desde la problemática del transporte, los servicios o la contaminación en un barrio de la ciudad o una tecnología del cuerpo, hasta las guerras y conflictos geopolíticos de carácter global: estudiaremos la relación intrínseca entre ambos extremos desde el punto de vista del funcionamiento del sistema, y de la economía política del cuerpo común.
- **Vigilancia y control:** nuevos dispositivos: estudiar la manera en que las distintas formas de vigilancia se articulan como aparato de producción de los cuerpos y los sujetos y las formas de subvertirla.

## **PROYECTO RELACIONADO: ANTICUERPOS\_MICRODANZAS de REVERSO**

A modo de ejemplo se expondrá la forma en que se está trabajando sobre las cuestiones planteadas en un proyecto de REVERSO.

ANTICUERPOS DE VIGILANCIA Y CONTROL\_MICRODANZAS es una metaformance transmedia (performance, instalación, intervención, arquitectura, instrumento, proceso, metacuerpo) que utiliza múltiples cámaras de vigilancia inalámbricas colocadas sobre el cuerpo desnudo como interfaz: las imágenes capturadas se analizan en tiempo real en un sistema de vigilancia intensivo especialmente diseñado cuyo fin es traducir los datos de análisis del movimiento en la generación de entornos intersensoriales, analógico-digitales, interactivos y emergentes, como una extensión del propio cuerpo, espacios líquidos y poéticos del cuerpo en movimiento, espacios liminales en la frontera de la inteligibilidad, en los que se subvierte la tecnología de la cámara de vigilancia para cuestionar los mecanismos de control y poder implícitos, desafiar las categorías de género y sexualidad y disolver las anatomías disciplinares del cuerpo social. - <http://www.reverso.org/Anticuerpos-microdanzas.htm>